



ul. Rynek 1
08-460 Sobolew
tel. (025) 682-50-23
fax. (025) 683-27-36

Sobolew, dnia 23.02.2023r.

IG.271.2.2.2023/ZP

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Dostawa wraz montażem urządzeń rekreacyjnych i zabawowych w miejscowości Sobolew

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o.o.
ul. Puławska 405 p. 116
02-801 Warszawa
cena brutto: 40 722,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał do realizacji zamówienia w/w Wykonawcę, gdyż oferta odpowiada treści zapytania ofertowego.

Spełnienie wymagań na oferowane urządzenia zostało potwierdzone wymaganymi certyfikatami

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty:

Nr oferty	Firma oraz adresy wykonawców, którzy złożyli ofertę w terminie	Ilość punktów za kryterium cena
1	Marzanna Byber P.H.U. Gold – Spring ul. Lipowa 9 09-300 Żuromin	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
2	PRO – SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarellego 10/10 51-649 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
3	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
4	ATUT Place Zabaw Sp. z o.o. ul. Leśmiana 5 62-050 Mosina	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
5	Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o.o. ul. Puławska 405 p. 116 02-801 Warszawa	100,00
6	Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288 39-205 Pustków	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
7	OBO ENERGY SP. z o.o. ul. Trembeckiego 11A 35-234 Rzeszów	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI

8	CROQUET Sp. z o.o. Szczodre ul. Trzebnicka 81 55-095 Mirków	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
9	FreeKids s.c. A.Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32 55-106 Zawonia	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI

Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert:

- 1) Oferta nr 1 - Marzanna Byber P.H.U. Gold – Spring ul. Lipowa 9 09-300 Żuromin

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

- 2) Oferta nr 2- PRO – SYMPATYK Piotr Janelli, ul. Bacciarellego 10/10 51-649 Wrocław

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

- 3) Oferta nr 3- WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

4) Oferta nr 4 - ATUT Place Zabaw Sp. z o.o. ul. Leśmiana 5 62-050 Mosina

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

5) Oferta nr - Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288 39-205 Pustków

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

6) Oferta nr 7– OBO ENERGY SP. z o.o. ul. Trembeckiego 11A 35-234 Rzeszów

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

7) Oferta nr 8 – CROQUET Sp. z o.o., Szczodre ul. Trzebnicka 81 55-095 Mirków

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako

środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył certyfikatu potwierdzającego uzyskanie klasy C4H dla antykorozyjnych powłok malarskich zgodnie z normą DIN EN ISO 12944 wykonując 720 godzinny test w komorze solnej zgodnie z procedurą według normy DIN EN ISO 9227.

8) Oferta nr 9 – FreeKids s.c. A.Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32 55-106 Zawonia
Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

Wójt Gminy Sobolew

/-/ inż. Maciej Błachnio



ul. Rynek 1
08-460 Sobolew
tel. (025) 682-50-23
fax. (025) 683-27-36

Sobolew, dnia 23.02.2023r.

IG.271.2.2.2023/ZP

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Dostawa wraz montażem urządzeń rekreacyjnych i zabawowych w miejscowości Sobolew

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o.o.
ul. Puławska 405 p. 116
02-801 Warszawa
cena brutto: 40 722,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał do realizacji zamówienia w/w Wykonawcę, gdyż oferta odpowiada treści zapytania ofertowego.

Spełnienie wymagań na oferowane urządzenia zostało potwierdzone wymaganymi certyfikatami

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty:

Nr oferty	Firma oraz adresy wykonawców, którzy złożyli ofertę w terminie	Ilość punktów za kryterium cena
1	Marzanna Byber P.H.U. Gold – Spring ul. Lipowa 9 09-300 Żuromin	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
2	PRO – SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarellego 10/10 51-649 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
3	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
4	ATUT Place Zabaw Sp. z o.o. ul. Leśmiana 5 62-050 Mosina	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
5	Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o.o. ul. Puławska 405 p. 116 02-801 Warszawa	100,00
6	Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288 39-205 Pustków	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
7	OBO ENERGY SP. z o.o. ul. Trembeckiego 11A 35-234 Rzeszów	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI

8	CROQUET Sp. z o.o. Szczodre ul. Trzebnicka 81 55-095 Mirków	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI
9	FreeKids s.c. A.Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32 55-106 Zawonia	OFERTA ODRZUCONA NIE PODLEGA PUNKTACJI

Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert:

- 1) Oferta nr 1 - Marzanna Byber P.H.U. Gold – Spring ul. Lipowa 9 09-300 Żuromin

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

- 2) Oferta nr 2- PRO – SYMPATYK Piotr Janelli, ul. Bacciarellego 10/10 51-649 Wrocław

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

- 3) Oferta nr 3- WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

4) Oferta nr 4 - ATUT Place Zabaw Sp. z o.o. ul. Leśmiana 5 62-050 Mosina

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

5) Oferta nr - Grupa EPX Paweł Matera Pustków 288 39-205 Pustków

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

6) Oferta nr 7– OBO ENERGY SP. z o.o. ul. Trembeckiego 11A 35-234 Rzeszów

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Parametry techniczne urządzeń nie odpowiadały wymaganiom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, ponadto oferowany sprzęt musiał być zgodny z normą PN-EN 1176:2009 oraz potwierdzony Certyfikatem wydanym w systemie akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Załączone dokumenty nie potwierdziły że oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

7) Oferta nr 8 – CROQUET Sp. z o.o., Szczodre ul. Trzebnicka 81 55-095 Mirków

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako

środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył certyfikatu potwierdzającego uzyskanie klasy C4H dla antykorozyjnych powłok malarskich zgodnie z normą DIN EN ISO 12944 wykonując 720 godzinny test w komorze solnej zgodnie z procedurą według normy DIN EN ISO 9227.

8) Oferta nr 9 – FreeKids s.c. A.Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32 55-106 Zawonia
Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 9 lutego 2023r wyzywał ww. wykonawcę do przedłożenia dokumentów niezbędnych weryfikacji zaoferowanych urządzeń, w szczególności: wykazu urządzeń wraz z podaniem ich nazwy, modelu, nazwy producenta, zdjęć lub rysunków i kart katalogowych wszystkich oferowanych urządzeń oraz Certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 10 lutego 2023 r. do godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

Wójt Gminy Sobolew

/-/ inż. Maciej Błachnio